

## PROCES VERBAL NR. 4/2017

Încheiat azi 7 aprilie 2017 cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Târgu Secuiesc, desfășurată în sala de ședință a Consiliului local al municipiului Târgu Secuiesc.

Convocarea consilierilor și a invitaților s-a făcut de către primar, cu Dispoziția nr. 181/2017. Ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștința locuitorilor, prin publicații în limbile română și maghiară, afișate pe panoul de afișaj al Primăriei și prin posturile locale de radio.

Dl. secretar face prezența și constată următoarele:

Din 19 consilieri convocați, sunt prezenți 16: Budău Ionuț, Czipa Lóránd-Szabolcs, Nagy-Babos Tamás, Fejér Melinda, , Derzsi Gyula, Gál Elemér-László, Szabó Vincze-Árpád, Szigethy Kálmán, Taierring Johann, Kiss Levente Csaba, Lőrincz József, Szilveszter Szabolcs, Szöllösi Tamás, Pătru Constantin, Bejan András și Ilyés Botond.

Lipsește motivat consilierul Kelemen Andrei și nemotivat consilierii Hegedűs Ferenc și Szima Csaba.

De asemenea la ședință mai participă: domnul primar Bokor Tiberiu, domnul Zátyi Andrei secretarul municipiului, domnul Zonda Balázs, directorul SC Gosp Com SRL, responsabilii sătești, șefii de compartimente și reprezentanții mas-media.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Se trece la prezentarea proiectului ordinii de zi.

### **A. Probleme asupra cărora se adoptă hotărâri**

1. Proiect de hotărâre privind indexarea tarifelor la serviciul public de salubritate pe aria de activitate al S.C. GOSP-COM S.R.L

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. GOSP-COM S.R.L. Târgu Secuiesc pe anul 2017

3. Proiect de hotărâre cu privire la reducerea capitalului social la S.C. Gosp - Com S.R.L. Târgu Secuiesc

4. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.13/2013, cu privire la darea în administrare a Pieței Agroalimentare din municipiul Târgu Secuiesc la S.C.Gosp –Com S.R.L Târgu Secuiesc

5. Proiect de hotărâre cu privire la repartizarea profitului pe anul 2016 al S.C. New Fashion S.A. și acordarea unui mandat special domnului primar Bokor Tiberiu pentru ședința AGA al Societății NEW FASHION SA din data de 14.04.2017

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de închiriere nr. 45/25.05.2004, cu modificările și completările ulterioare aduse prin actele adiționale, privind închirierea imobilului –cinematograf Petőfi

7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Târgu Secuiesc și din administrarea Consiliului Local al municipiului Târgu Secuiesc în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna a terenului pe care se află Stația de transfer din Târgu Secuiesc, construit în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Covasna

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Energetice a municipiului Târgu Secuiesc pe perioada 2017 - 2024

9. Proiect de hotărâre privind îndreptarea unei erori materiale survenite în HCL nr.63/2016, cu privire la modificarea HCL nr.64/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Sitului industrial „IFET” din municipiul Târgu Secuiesc

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrarilor de Intervenție, a indicatorilor tehnico-economici legate de proiectul CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A CLĂDIRILOR APARTINĂTOARE MUNICIPIULUI TG. SECUIESC - SPITAL TG SECUIESC - SECȚIA CHIRURGIE

11. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.32/2016 privind aprobarea asocierii municipiului Târgu Secuiesc cu Asociația pentru Protecția Animalelor „Benji” în vederea realizării programului de gestionare a câinilor fără stăpân și a funcționării Adăpostului pentru câinii fără stăpân din municipiul Târgu Secuiesc

12. Proiect de hotărâre privind numirea comisiilor pentru evaluarea ofertelor de preț privind achizițiile publice pe anul 2017

13. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea “Tabelului nominal cu ordinea de prioritate” a cererilor de locuințe, valabil pe anul 2017

Supus la vot de către președintele de ședință, ordinea de zi este adoptată cu 16 voturi pentru.

Solicitând cuvântul, dl. Pătru Constantin arată că având în vedere că există conflict de interese, la punctul 6 al ordinii de zi el nu va participa la vot.

În continuare se trece la dezbaterile problemelor, înscrise pe ordinea de zi: proiecte de hotărâri.

La pct. 1 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind indexarea tarifelor la serviciul public de salubritate pe aria de activitate al SC GOSP-COM SRL, după care domnul Zonda Balázs, directorul SC Gosp Com SRL a fost solicitat de președintele de ședință să prezinte nota de fundamentare.

Solicitând cuvântul pe marginea materialelor prezentate, dl. Taierling Johann arată că la persoanele juridice tariful crește de la 66 de lei la 84 de lei. Există însă multe firme care desfășoară activitate de birou, cantitatea de gunoi menajer este calculată în mc și este aceeași pentru toate firmele, astfel și aceste societăți plătesc la fel. A fost contactat de mai mulți patroni ai unor firme care desfășoară activități de birou unde gunoiul se strânge mult mai încet față de alte firme și care consideră prea mare și tariful actual. Dacă nu există altă soluție ar trebui lăsat ca aceste societăți să nu încheie contract cu SC Gosp Com SRL pentru transportul gunoiului.

Dl. Zonda Balázs arată că cantitatea de gunoi menajer facturată este conform contractului încheiat cu utilizatorul serviciului. În cazul birourilor aceasta este de 0,5 mc conform regulamentului existent. Prețul este stabilit pentru 1 mc dar facturarea se face conform cantității de gunoi menajer contractat. Consiliul local este cel care răspunde de serviciul de salubritate al orașului și încheierea contractului pentru transportul gunoiului menajer este obligatoriu. Este o viziune generală că nu există gunoi însă până când în anul 2015 au transportat cca 4500 t. de gunoi, cantitatea în 2016 a crescut la 6200 de t. Ar trebui ca această cantitate să scadă însă și în primele 3 luni ale anului în curs cantitatea transportată a fost în creștere. Există societăți care strâng gunoiul în mod selectiv și transportă la sediul SC Gosp Com SRL, la acestea prețul gunoiului selectat se scade din valoarea facturii.

Dl. Czipa Lóránd-Szabolcs arată că prețul stabilit pentru măturatul mecanic este exagerat după părerea lui. În câteva minute de folosință acest tarif devine uriaș. Există mai multe asemenea nemulțumiri dar a vrut să evidențieze una dintre acestea.

Dl. Zonda Balázs arată că tariful nu este exagerat. Dacă o societate solicită măturarea unei suprafețe de 10 ari, acesta va costa în jur de 200-300 de lei. Dacă vor renunța la fiecare tarif și societatea se va desființa. Pentru Consiliul local se facturează doar valoarea muncii efectuate și tariful pentru angajatul care efectuează munca.

Dl. Szigethy Kálmán arată că înțelege problema societății. Ideea ar fi scăderea taxei de 80 de lei care trebuie plătit la tona de gunoi menajer depozitat. Pentru asta ar trebui mediatizat mai mult importanța colectării gunoiului în mod selectiv. Din investiție minimă ar trebui cumpărat un cântar, astfel periodic ar putea strânge gunoiul selectat de locuitori chiar în diferite zone ale orașului, iar valoarea gunoiului selectat ar scădea din factura emisă pentru transportul gunoiului. Trebuie să perceapă și pensionarii că are sens dacă strâng gunoiul în mod selectiv. În cazul firmelor, situația este la fel. Mulți nici nu știu că există posibilitatea ca valoarea gunoiului selectat se scade

din valoarea facturii pentru transportul gunoiului dacă acesta se transăportă la sediul societății. Dacă SC Gosp Com SRL se implică în mediatizarea acestui fapt, va fi de acord cu indexarea tarifelor.

Dl. Pătru Constantin întreabă cu ce se schimbă cifrele față de anul trecut în ceea ce privește taxa și dacă în anul 2016 societatea a realizat profit.

Dl. Zonda Balázs răspunde la întrebare și arată că taxa este influențată și de faptul că din 1 februarie a crescut salariul minim pe economie. Deasemenea încearcă să mediatizeze importanța strângerii gunoiului în mod selectiv, este de acord cu cele propuse de dl. Szigethy Kálmán, însă fără surse de finanțare este greu. Dacă se acordă subvenții la factură pentru cei care selectează gunoiul, suma aceea trebuie recuperată de la cei care nu strâng gunoiul în mod selectiv. Anul 2016 au încheiat cu un profit de 310.000 de lei, care provine în mare parte din încasări ale creanțelor restante.

Dl. Pătru Constantin arată că creșterea salariului minim pe economie trebuie să se regăsească în toate activitățile prestate nu numai măturatul. Dacă mărești salariul prestatorului, acesta trebuie să reflecte în toate taxele. Unde intră măturatul de exemplu. Deasemenea arată că SC Gosp Com SRL este totuși o entitate, o societate comercială iar tot ce înseamnă activitate cumulată se raportează la sfârșitul anului conform căruia societatea a realizat un profit.

Dl. Zonda Balázs arată că măturatul este plătit de către Consiliul local, ca atare suma respectivă intră în bugetul local. Societatea are profit din prestațiile anilor precedenți dar ca activitate a închis anul cu 0. Pentru menținerea licenței activitatea de salubritate trebuie să fie profitabilă și nu intră în calcul recuperarea restanțelor.

Dna Fejér Melinda arată că la ședința comisiei de specialitate au discutat că diferența de sumă de 165.000 lei rezultată din plata salariilor va fi regrupată la investiții. Întreabă dacă sa făcut această regrupare.

Dl. Zonda Balázs arată că a regrupat o sumă de 86.000 de lei la investiții, deoarece calculând necesarul de sumă pentru plata salariilor minime la 48 de angajat, aceasta este suma corectă.

Dl. Szilveszter Szabolcs arată că ar dori ca în următoarele două luni directorul societății să întocmească și să prezinte consiliului local o strategie pentru a crește ponderea gunoiului selectiv. Deasemenea dacă se va reuși scăderea cheltuielilor cu taxa plătită pentru gunoiul comunal, să prezinte și în ce fel de dezvoltări ar reinvesti suma rămasă.

Dl. Zonda Balázs arată că au două programe în pregătire cu Asociația “Zöld Nap” și Pro Sanitate care vizează atât copii din grădinițe cât și pensionarii. Deasemenea vor să organizeze diferite concursuri, activități colective de strângere a gunoiului. Doresc organizarea diferitelor concursuri și în rândul populației pentru a motiva la strângerea selectivă a gunoiului. Știe că majorarea tarifelor este demoralizatoare dar și aceste activități de conștientizare a populației la importanța strângerii gunoiului menajer au costul lor. Societatea pune la dispoziția celor care strâng gunoiul în mod selectiv și saci de plastic în mod gratuit.

Dl. Lőrincz József arată că în anul 2015 prețul combustibilului a fost de 6 lei iar în anul 2016 a scăzut la 4,50 lei. Din suma economisită s-ar putea realiza cele propuse de dl. Szigethy Kálmán.

Dl. Zonda Balázs arată că nu se poate vorbi de nici o economisire deoarece atunci transportau gunoiul la Sfântu Gheorghe iar la ora actuală se transportă la Brașov.

Dl. Primar arată că majorarea tarifului nu este vina societății. Din 1 ianuarie a fost introdusă noua taxă de mediu care este de 80 de lei pe tona de gunoi. Deasemenea majorarea salariilor minime pe economie au generat alte cheltuieli în plus față de anul trecut. Se știe și faptul că societatea trebuie să încheie anul cu profit în caz contrar se va retrage licența de funcționare. În acest caz serviciul de salubritate va trebui scos la licitație iar în cazul în care aceasta va fi câștigată de o societate privată nu va mai trebui ca Consiliul local să discute despre tarifele aplicate sau despre buget, ci va trebui plătit aceea taxă pe care o va impune ea. Este interesul și datoria atât a Consiliului local cât și a SC Gosp Com SRL să promoveze și să mediatizeze importanța strângerii gunoiului în mod selectiv, altfel este posibil că vor urma și alte majorări ale tarifelor. Trebuie știut faptul că Consiliul local trebuie să plătească 300.000 de lei la Administrația Fondului pentru Mediu. Este adevărat că Guvernul României a eliminat o serie de taxe însă altele au fost introduse în mod

silențios. Pentru fiecare tonă de gunoi comunal strâns peste limita prevăzută Consiliul local mai plătește 100 de lei amendă la AFM. Acesta între anii 2015 și 2016 depășește suma de 300.000 de lei. În situația de față crede că tariful trebuie majorat altfel societatea va fi falimentară. Este de acord cu ideea ca directorul societății, nu din două în două luni ci în fiecare lună la ședințele Consiliului local, să prezinte o scurtă informare despre activitatea societății, cu cifre concrete despre cantitățile de gunoi selectiv.

Nefiind alte propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind indexarea tarifelor la serviciul public de salubritate pe aria de activitate al S.C. GOSP-COM S.R.L, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 31/2017, privind indexarea tarifelor la serviciul public de salubritate pe aria de activitate al S.C. GOSP-COM S.R.L, cu 12 voturi pentru și 4 voturi împotriva (Tailerling Johann, Ilyés Botond, Gál Elemér László, Czipa Loránd Szabolcs).

În cadrul punctului 2 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. GOSP-COM S.R.L. Târgu Secuiesc pe anul 2017.

Dl. Gál Elemér arată că este de acord cu cele auzite în legătură cu strângerea gunoiului în mod selectiv și este o idee bună și informarea lunară a directorului societății propusă de domnul primar. Trebuie remarcat însă faptul că și dintre locuitori sunt care colectează selectiv gunoiul în containerele special amenajate. Întrebarea este ce rost are colectarea selectivă dacă societatea preia deodată toate tipurile de gunoi selectat cu ceeași mașină și acest fapt a văzut chiar el însuși.

Dl. Zonda Balázs arată că aceasta este un zvon fals, deoarece deși au o singură mașină pentru preluarea gunoiului, preluarea gunoiului selectat se face pe categorii după un program diferit. A mai auzit și el această scuză în legătură cu transportul gunoiului selectat, însă doar în acele cazuri se amestecă cu gunoiul comunal dacă și în containere pentru gunoiul selectat este colectat tot gunoi comunal. În cazul în care cca. 90% din gunoiul selectat este gunoi comunal nu are rost să fie transportat separat.

Dl. Gál Elemér întreabă către cine are societatea plăți restante și din ce provin creanțele existente.

Dl. Zonda Balázs răspunde la întrebare și arată că societatea are datorii doar către Consiliul local. Creanțele existente provin atât de la locuitori cât și de la alte societăți. La divizarea societății, când au despărțit activitatea de salubritate de cea de canalizare au împărțit bunurile însă datoriile au rămas la SC Gosp Com SRL.

Dl. Gál Elemér întreabă dacă există șanse de recuperare a acelor creanțe.

Dl. Zonda Balázs arată că există, deja au reușit să recupereze sume importante. Și profitul realizat de societate în anul 2016 provine din recuperarea creanțelor.

Dl. Gál Elemér arată că la ședința următoare ar dori să vadă o listă despre salariul mediu lunar al angajaților societății atât la categoria productivă cât și la categoria neproductivă.

Dl. Zonda Balázs arată că circulă diferite legende și despre salariile existente la SC Gosp Com SRL însă trebuie să infirme și aceste zvonuri. Un angajat care mătură de la ora 4 până la 12 și pe timp de ploaie primesc un salariu net de 1100 de lei. Cei care de la ora 7 până la ora 16, 17 sau chiar mai târziu colectează gunoiul, primesc un salariu net de 1200-1250 de lei, iar un șofer care transportă gunoiul și de multe ori ajunge acasă seara la ora 22 primește un salariu net de 1400-1450 de lei.

Dl. Gál Elemér arată că el este curios chiar la salariul mediu al categoriei neproductive. Întreabă deasemenea dacă este adevărat că societatea a închiriat mașini pentru transportul gunoiului și de unde au închiriat.

Dl. Zonda Balázs arată că și la ora actuală închiriază 2 mașini, una de la Consiliul local și una de la o firmă din Târgu Mureș. Chiria este de cca. 1000 de euro, însă la ora actuală este cea mai avantajoasă față de celelalte ofert existente.

Dl. Szabó Vince întreabă dacă există posibilități de finanțare UE sau proiecte pentru dezvoltare.

Dl. Zonda Balázs arată că având în vedere faptul că societatea este proprietatea Consiliului local nu au șanse să obțină fonduri europene. Din cauza capitalului social nu pot

contracta nici împrumut bancar de la bănci europene astfel singura posibilitate pentru împrumut a rămas CEC Bank-ul.

Nefiind alte propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. GOSP-COM S.R.L. Târgu Secuiesc pe anul 2017, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 32/2017, cu 12 voturi pentru și 4 abțineri (Taierling Johann, Ilyés Botond, Gál Elemér László, Czipa Loránd Szabolcs).

În cadrul punctului 3 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre cu privire la reducerea capitalului social la S.C. Gosp - Com S.R.L. Târgu Secuiesc.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre cu privire la reducerea capitalului social la S.C. Gosp - Com S.R.L. Târgu Secuiesc, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 33/2017 cu privire la reducerea capitalului social la S.C. Gosp - Com S.R.L. Târgu Secuiesc, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 4 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.13/2013, cu privire la darea în administrare a Pieței Agroalimentare din municipiul Târgu Secuiesc la S.C.Gosp –Com S.R.L Târgu Secuiesc.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.13/2013, cu privire la darea în administrare a Pieței Agroalimentare din municipiul Târgu Secuiesc la S.C.Gosp –Com S.R.L Târgu Secuiesc, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 34/2017 privind modificarea și completarea HCL nr.13/2013, cu privire la darea în administrare a Pieței Agroalimentare din municipiul Târgu Secuiesc la S.C.Gosp –Com S.R.L Târgu Secuiesc, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 5 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre cu privire la repartizarea profitului pe anul 2016 al S.C. New Fashion S.A. și acordarea unui mandat special domnului primar Bokor Tiberiu pentru ședința AGA al Societății NEW FASHION SA din data de 28.04.2017.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre cu privire la repartizarea profitului pe anul 2016 al S.C. New Fashion S.A. și acordarea unui mandat special domnului primar Bokor Tiberiu pentru ședința AGA al Societății NEW FASHION SA din data de 28.04.2017, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 35/2017 cu privire la repartizarea profitului pe anul 2016 al S.C. New Fashion S.A. și acordarea unui mandat special domnului primar Bokor Tiberiu pentru ședința AGA al Societății NEW FASHION SA din data de 28.04.2017, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 6 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea Contractului de închiriere nr. 45/25.05.2004, cu modificările și completările ulterioare aduse prin actele adiționale, privind închirierea imobilului –cinematograf Petőfi.

Dl. Czipa Lóránd întreabă de la consilierul Pătru Constantin, cum explică faptul că Consiliul local va plăti suma de 800.000 de lei și totuși imobilul va fi folosit de el.

Dl. Pătru Constantin arată că în primul rând nu este vorba de 800.000 de lei, suma este mai mică, iar în al doilea rând suma respectivă nu a fost plătită lui. Societatea care ar fi avut dreptul să primească suma, în anul 2010 a intrat în insolvență iar administrarea a fost preluată de către un lichidator. Din 2010 lichidatorul sa ocupat de societate atât de procesele avute pe rol cât și de recuperarea banilor de la RADEF. Societatea a fost a soției lui care avea angajat un administrator. Din 2010 sa ridicat dreptul de administrare acesta fiind preluată de către lichidatorul Romconsult IPURL din Sfântu Gheorghe. Suma plătită a intrat în contul acestei societăți, dacă se dorește poate da număr de contact al acesteia și poate fi sunat să prezinte ce a făcut cu suma respectivă. Garantează că la el nu a ajuns nici un leu din aceea sumă.

Dl. Czipa Lóránd întreabă despre ce sumă este vorba.

Dl. Pătru Constantin arată că, conform Hotărârii judecătorești este vorba de cca 520.000-525.000 lei plus dobânzile aferente, în total în jur de 700.000 de lei.

Dl. Taierling Johann arată că suma respectivă a intrat în contul societății firmei soției consilierului deci a rămas tot în familie.

Dl. Pătru Constantin arată că soția a fost doar asociat unic la societate, administrarea a fost făcută de o altă persoană până în anul 2010 când societatea a intrat în insolvență, s-a ridicat dreptul de administrare de la acea persoană fizică și administrarea a fost preluată de către Romconsult IPURL.

Dl. Taiierlin Johann arată că deși spune că nu a văzut nici un leu din suma respectivă, totuși orașul Târgu Secuiesc a achitat aceea sumă și a pierdut banii prin intermediul firmei administrate de soția consilierului. Suma de 700.000 de lei este o sumă considerabilă.

Dl. Pătru Constantin arată că societatea a închiriat imobilul cinematografului în anul 2004 printr-o licitație publică de la RADEF. În caietul de sarcini a fost trecut, în afară de prețul pe care solicitau la acel moment, și faptul că imobilul se află în stare bună, are dotări și se poate începe activitatea de alimentație-bar-discotecă. În momentul predării imobilului, aceasta nu corespundea cu cele scrise în caietul de sarcini. Comisia de predare a acceptat să facă chiriașul toate investițiile necesare și ca valoarea investiției să se compenseze cu valoarea chiriei. Această înțelegere a fost inclusă și în contract. După efectuarea investiției RADEF a făcut recepția iar el a solicitat să înceapă compensarea. În schimb în anul 2004 a apărut Legea 346, care obliga regiile autonome să vândă cirtiașilor imobilele închiriate. Astfel la solicitarea lui a primit o informare că nu se mai compensează valoarea investiției ci se va vinde imobilul. Din prețul de vânzare, care urma să se stabilească după un raport de evaluare se deduceau investițiile. În anul 2005 s-a schimbat guvernul și au amânat punerea în aplicare a legii amintite. În anul 2008, Legea 303 a prevăzut trecerea imobilelor din administrarea RADEF în proprietatea și administrarea Consiliilor locale. Imobilul nu sa mai putut fi vândut de RADEF și trebuia discutat cu noul proprietar. În anul 2010, luna februarie s-a semnat protocolul de predare a activului cinematografului însă s-a preluat atât activul cât și pasivul. Astfel Consiliul local a preluat și datoria RADEF, fapt despre care în anul 2010 a apărut un articol și în ziarul local Hirmondó.

Dl. Taiierling Johann arată că el nu are încredere în ziarul Hirmondó.

Dl. Pătru Constantin arată că a trimis și un comunicat către Primărie în care atenționa primarul de atunci să nu semneze protocolul de predare primire, deoarece sunt niște sume cu care RADEF le este dator, iar preluând activul și pasivul, va prelua și aceea datorie. Atunci a apărut în ziarul local pentru prima dată și suma zvonită de 804.000 de lei, crede că dl. Bartos Lóránd a scris articolul.

Dl. Taiierling Johann arată că nu are încredere nici în ce scrie domnul Bartos Lóránd ☺

Dl. Pătru Constantin arată că articolul din ziar este o dovadă a faptului că el a atenționat Primăria că se va prelua și o datorie. RADEF nu raporta investițiile făcute la imobilele închiriate pentru ca să nu crească impozitul plătit după acestea. Astfel la preluarea imobilului valoarea era de 11.000 de lei în conatbilitatea RADEF-ului și nu a fost înregistrat nici o investiție făcut de chiriaș. Așa s-a ajuns la faptul că nedădând banii firmei soției sale, firma a luat un credit de investiție, a intrat în incapacitate de plată, s-a deschis procedura insolvenței, după care lichidatorul s-a ocupat de recuperarea banilor. La predarea imobilului deci, RADEF a ascuns faptul că are de plătit chiriașului valoarea investiției, iar conform anexei la protocol era trecut la valoarea pasivului suma de 2600 de lei iar la valoarea activului doar 11.000 de lei. Ulterior lichidatorul pentru a recupera banii a deschis acțiunea împotriva Consiliului local.

Dl. Primar arată că nici la ora actuală nu înțelege cum au pierdut procesul deoarece în protocolul de predare primire era trecut doar suma de 11.000 de lei și 2600 de lei. Din păcate în prezent în actul adițional încheiat între Primărie și societate au trecut și suma respectivă, este de părere că primarul de atunci a făcut o greșeală. După ce au pierdut procesul, au inaintat o acțiune împotriva RADEF pentru a recupera banii însă nu știe ce șanse mai au.

Dl. Taiierling Johann întreabă cine a reprezentat Consiliul local în primul proces și cine reprezintă în al doilea proces.

Dl. Primar arată că consilierul juridic din cadrul primăriei a reprezentat Consiliul local.

Dl. Taiierling Johann arată că aste înseamnă faptul că, consilierul juridic a pierdut procesul în numele Consiliului local. În alte cazuri Consiliul local a votat și au angajat avocat care să reprezinte Consiliul local în diferite procese. Era bine mandatarea unui avocat mai priceput și în

cazul de față. Este de părere că el trebuie să reprezinte interesul Consiliului local, ori această sumă despre care se vorbește lipsește din buget.

Dl. Pătru Constantin arată că în cca. 85% din cazuri, în țară au fost vândute imobilele cinematografelor foștilor chiriași. Orașul Târgu Secuiesc, Consiliul local are și un avantaj. Ciriășul plătește chiria în fiecare lună plus plătește și impozitul în bugetul local.

Dl. Taierling Johann arată că un grup de firme administrate de soția consilierului a produs o pagubă care acum cere să se prelungească contractul. Nu vede cum ar putea vota un Consiliu local normal această hotărâre.

Dl. Pătru Constantin arată că a explicat și a crezut că a înțeles consilierul faptul că nu firma administrată de soția lui a provocat paguba. Deasemenea arată că există și altă soluție, ceea de anulare a protocolului, dă înapoi banii iar chiria o va plăti în continuare către RADEF. Dacă se dorește va ajuta chiar el să se revină la situația anterioară.

Dl. Szigethy Kálmán arată că în cazul acela ar pierde Consiliul local proprietatea imobilului ceea ce nu este de dorit.

Dl. Gál Elemér arată că problema este faptul că suma respectivă este plătită de Consiliul local.

Dl. Taierling Johann arată că în actul adițional este prevăzut difuzarea de filme însă nu se precizează ce filme și când se difuzează. Este binevenit faptul că programul filmelor se fa afișa și pe situl primăriei. Recunoaște că el a mai fost la un film difuzat în clădirea cinematografului însă nu s-a simțit că este la cinematograful, mai degrabă s-a simțit ca la un bar.

Dl. Pătru Constantin arată că așa au fost condițiile atunci. Inițial a închiriat imobilul pentru alimentație publică-bar-discotecă, ulterior au venit cu obligativitatea difuzării filmelor.

Dl. Czipa Lóránd arată că există neconcordanțe în contractul inițial care ar urma să fie modificat acum prin act adițional. Contractul inițial prevede că locatarul nu va avea dreptul să cedeze contractul la terțe persoane fără acordul scris al locatorului, totuși SC Conrek SRL a cedat contractul de închiriere către SC Wine-House SRL fără acordul Consiliului local.

Dl. Pătru Constantin arată că conform Codului civil au procedat legal, având în vedere că cedarea contractului s-a făcut în interiorul unui grup de firme. În acest caz este prevăzut că locatarul nu va avea dreptul să cedeze contractul la terțe persoane fără înștiințarea în scris al locatorului, ori el a înștiințat Consiliul local despre acest fapt.

Dl. Primar arată că există un contract de închiriere și la ora actuală care a fost semnat în anul 2004 și este valabil până în anul 2026. El a fost cel care a propus modificări în contractul inițial, ceea ce înseamnă că dacă consilierii locali nu vor vota modificarea, va rămâne în vigoare contractul inițial și societatea va putea ceda contractul la terțe persoane în continuare fără aprobarea consiliului local. Motivul pentru care a inițiat acest proiect de hotărâre a fost faptul că nu a vrut să semneze actul adițional fără consimțământul consilierilor locali, fără o hotărâre al acestora.

Nefiind alte propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea Contractului de închiriere nr. 45/25.05.2004, cu modificările și completările ulterioare aduse prin actele adiționale, privind închirierea imobilului – cinematograful Petőfi. Consiliul local cu 10 voturi pentru, 4 voturi împotriva (Taierling Johann, Ilyés Botond, Gál Elemér László, Czipa Loránd Szabolcs) și o abținere (Szöllősi Tamás) nu a adoptat hotărâre.

În cadrul punctului 7 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Târgu Secuiesc și din administrarea Consiliului Local al municipiului Târgu Secuiesc în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna a terenului pe care se află Stația de transfer din Târgu Secuiesc, construit în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Covasna.

Dl. Ilyés Botond își exprimă speranța că odată cu deschiderea stației de transfer se va rezolva și problema locuitorilor din apropierea stației. Nu știe cine și în ce condiții a dat avizele de construcție la doar câțiva metri de case de locuit. Gardul construit ulterior nu rezolvă problemele locuitorilor, vara mirosul este insuportabil iar pe vreme de vânt, gunoiul este împrăștiat în zonele învecinate.

Dl. Primar arată că odată cu deschiderea și punerea în funcție a stației de transfer, această problemă se va rezolva.

Nefiind alte propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Târgu Secuiesc și din administrarea Consiliului Local al municipiului Târgu Secuiesc în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna a terenului pe care se află Stația de transfer din Târgu Secuiesc, construit în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Covasna, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 36/2017 privind trecerea din domeniul public al municipiului Târgu Secuiesc și din administrarea Consiliului Local al municipiului Târgu Secuiesc în domeniul public al județului Covasna și în administrarea Consiliului Județean Covasna a terenului pe care se află Stația de transfer din Târgu Secuiesc, construit în cadrul proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor în județul Covasna, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 8 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei Energetice a municipiului Târgu Secuiesc pe perioada 2017 - 2024.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei Energetice a municipiului Târgu Secuiesc pe perioada 2017 - 2024, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 37/2017 privind aprobarea Strategiei Energetice a municipiului Târgu Secuiesc pe perioada 2017 - 2024, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 9 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre îndreptarea unei erori materiale survenite în HCL nr.63/2016, cu privire la modificarea HCL nr.64/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Sitului industrial „IFET” din municipiul Târgu Secuiesc.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre îndreptarea unei erori materiale survenite în HCL nr.63/2016, cu privire la modificarea HCL nr.64/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Sitului industrial „IFET” din municipiul Târgu Secuiesc, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 38/2017, îndreptarea unei erori materiale survenite în HCL nr.63/2016, cu privire la modificarea HCL nr.64/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Sitului industrial „IFET” din municipiul Târgu Secuiesc, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 10 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrarilor de Intervenție, a indicatorilor tehnico-economici legate de proiectul CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A CLĂDIRILOR APARTINĂTOARE MUNICIPIULUI TG. SECUIESC - SPITAL TG SECUIESC - SECȚIA CHIRURGIE.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrarilor de Intervenție, a indicatorilor tehnico-economici legate de proiectul CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A CLĂDIRILOR APARTINĂTOARE MUNICIPIULUI TG. SECUIESC - SPITAL TG SECUIESC - SECȚIA CHIRURGIE, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 39/2017, privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrarilor de Intervenție, a indicatorilor tehnico-economici legate de proiectul CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A CLĂDIRILOR APARTINĂTOARE MUNICIPIULUI TG. SECUIESC - SPITAL TG SECUIESC - SECȚIA CHIRURGIE, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 11 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 32/2016 privind aprobarea asocierii municipiului Târgu Secuiesc cu Asociația pentru Protecția Animalelor „Benji” în vederea realizării programului de gestionare a câinilor fără stăpân și a funcționării Adăpostului pentru câinii fără stăpân din municipiul Târgu Secuiesc.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr.32/2016 privind aprobarea asocierii municipiului Târgu Secuiesc cu Asociația pentru Protecția Animalelor „Benji” în vederea realizării programului de gestionare a câinilor fără stăpân și a funcționării Adăpostului pentru câinii fără stăpân din municipiul Târgu Secuiesc, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 40/2017, privind



modificarea și completarea HCL nr.32/2016 privind aprobarea asocierii municipiului Târgu Secuiesc cu Asociația pentru Protecția Animalelor „Benji” în vederea realizării programului de gestionare a câinilor fără stăpân și a funcționării Adăpostului pentru câinii fără stăpân din municipiul Târgu Secuiesc, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 12 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre privind numirea comisiilor pentru evaluarea ofertelor de preț privind achizițiile publice pe anul 2017.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre privind numirea comisiilor pentru evaluarea ofertelor de preț privind achizițiile publice pe anul 2017, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 41/2017, privind numirea comisiilor pentru evaluarea ofertelor de preț privind achizițiile publice pe anul 2017, cu 16 voturi pentru.

În cadrul punctului 13 domnul primar prezintă proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea “Tabelului nominal cu ordinea de prioritate” a cererilor de locuințe, valabil pe anul 2017.

Nefiind propuneri, observații și întrebări, președintele ședinței supune la vot proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea “Tabelului nominal cu ordinea de prioritate” a cererilor de locuințe, valabil pe anul 2017, Consiliul local adoptând astfel Hotărârea nr. 42/2017, cu privire la aprobarea “Tabelului nominal cu ordinea de prioritate” a cererilor de locuințe, valabil pe anul 2017, cu 15 voturi pentru și o abținere (Tailerling Johann).

Nefiind alte problemele înscrise pe ordinea de zi, președintele ședinței mulțumește pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE  
Szöllösi Tamás

SECRETAR  
Zátyi Andrei